

# Существовала ли «школа Риттера»? Об одной главе из истории философии в Германии

МАРК ШВЕДА

Профессор, заведующий, кафедра медицинской этики, отделение исследований медицинских услуг, факультет медицины и здравоохранения, Ольденбургский университет имени Карла фон Осецкого. Адрес: 114–118 Ammerländer Heerstr., 26129 Oldenburg, Germany. E-mail: mark.schweda@uni-oldenburg.de.

*Ключевые слова:* немецкая философия; немецкая интеллектуальная история; история политических идей; политическая философия; философская школа.

В последние годы так называемая школа Риттера привлекает все больше внимания в дискуссиях об истории философии и политических идей в послевоенной Германии. Действительно, из окружения философа Иоахима Риттера в Мюнстере вышли крупнейшие ученые и общественные деятели, включая философов Германа Люббе, Одо Маркварда и Роберта Шпемана, юристов Эрнста-Вольфганга Бёкенфёрде и Мартина Криле, теолога Труца Рендторффа, историка Рудольфа Фирхауса, искусствоведа Макса Имдаля. Многие ученики Риттера впоследствии занимали профессорские должности в немецких университетах и, таким образом, способствовали формированию национального академического ландшафта. Некоторые из них работали также в качестве публицистов и экспертов, занимали государственные должности, посты в университетских комитетах по вопросам политики, в правовой или церковной системе, оказывая широкое влияние на общественную жизнь и политическую культуру Западной Германии.

При ближайшем рассмотрении, однако, классификация Риттера и его учеников в качестве философской школы оказывается весьма спорной. Члены предполагаемой школы, как и современные исследователи, ставят под сомнение целесообразность такой номинации и, скорее, рассматривают этот круг как «форум открытого мышления». В статье подробно рассматривается «школа Риттера» и исследуется, в какой степени личные, теоретические и институциональные связи между Иоахимом Риттером и его учениками можно адекватно толковать в терминах философской школы. С этой целью вначале представлен обзор происхождения и развития кружка в том виде, в каком он возник в *Collegium Philosophicum* Риттера. Затем описывается собственный философский метод Риттера и прослеживается его восприятие учениками. В итоге более точное и нюансированное определение ключевых характеристик «школы Риттера» позволяет оценить ее реальное значение в философском дискурсе Западной Германии.

**О**БОЗРЕВАЯ философский ландшафт Федеративной Республики Германии после 1945 года, обнаруживаешь, что на первых порах панорама пестрила философскими школами, обосновавшимися в авторитетных академических институтах<sup>1</sup>. Фрайбург связывали с Мартином Хайдеггером и инициированным им экзистенциально-герменевтическим течением, которое определяло тогда современный дискурс, хотя скомпрометировавший себя философ не мог преподавать в университете вплоть до 1951 года. Во Франкфурте после возвращения в 1950 году из американской эмиграции Макса Хоркхаймера и Теодора Адорно возродилась и получила широкий общественный резонанс в период студенческих волнений конца 1960-х годов основанная здесь еще в 1920-е годы Франкфуртская школа критической социальной теории. В Эрлангене в это время под руководством Вильгельма Камла и Пауля Лоренцена формировалась школа конструктивизма, чей подход в области философии науки оказал весомое академическое влияние на Западную Германию.

Кроме того, вот уже несколько лет растет интерес к так называемой школе Риттера в Мюнстере (Северный Рейн — Вестфалия). Группу, сложившуюся вокруг философа Иоахима Риттера, рассматривают как «центр новейшей интеллектуальной истории»<sup>2</sup> и тщательно изучают ее во всех разветвленных идейных взаимосвязях и линиях влияния. Действительно, из нее вышли несколько крупнейших ученых и интеллектуалов страны. Философы, такие как Герман Люббе, Одо Марквард и Роберт Шпеман, юристы, такие как Эрнст-Вольфганг Бёкенфёрде и Мартин Криле, теолог Труц Рендторфф, историк Рудольф Фирхаус или искусствовед Макс Имдаль в значительной степени определили характер дискуссий в своей области. Не менее двадцати учеников Риттера занимали профессорские должности в западногерманских университетах и институтах. Некоторые из них подвизались как публи-

Перевод с немецкого Веры Котелевской.

1. Ср.: *Plümacher M.* Philosophie in der Bundesrepublik Deutschland nach 1945. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1996.
2. *Wenzel U. J.* Dem Menschen fehlt fast gar nichts. Joachim Ritter und die Folgen — eine Tagung in Marbach // *Neue Zürcher Zeitung*. 13.12.2013.

цисты и эксперты, работали во властных структурах и комитетах по политике высшего образования, в правовой и церковной системе, нередко далеко за пределами академического мира, будучи глубоко вовлечены в общественную жизнь<sup>3</sup>.

Тем не менее при ближайшем рассмотрении обозначение круга Иоахима Риттера как *философской школы* видится несколько неоднозначным и проблематичным. Уже первые студенты семинара *Collegium Philosophicum* Риттера в Мюнстере не стремились создать школу и не чувствовали, что участвуют в подобном. Поэтому Герман Люббе в своем панегирике 1978 года учителю, умершему двумя годами ранее, посчитал необходимым отвергнуть ярлык «школа Риттера» как неверный по существу: «Неправильно говорить о школе Риттера — это похоже на дисциплинарное наименование должности»<sup>4</sup>. Другие бывшие члены *Collegium Philosophicum* тоже сомневаются в уместности такого названия и, оглядываясь назад, видят в кружке Риттера скорее «форум открытого мышления», который как таковой в корне «отличается от философской школы»<sup>5</sup>. Иногда даже высказывается подозрение, что «школы Риттера вообще не существует»<sup>6</sup>.

В связи с этим в данной статье подробно рассматривается понятие «школа Риттера». В частности, исследуется, насколько личные, теоретические и институциональные связи и отношения ме-

3. Ср.: Schweda M. Joachim Ritter und die Ritter-Schule: zur Einführung. Hamburg: Junius, 2015; Hacke J. Philosophie der Bürgerlichkeit. Die liberalkonservative Begründung der Bundesrepublik. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2006.
4. Lübbe H. Laudatio // Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 65. Münster: Aschendorff, 1978. S. 20.
5. Seifert J. Joachim Ritters "Collegium Philosophicum". Ein Forum offenen Denkens // Kreise — Gruppen — Bünde. Zur Soziologie moderner Intellektuellennassoziationen / R. Faber, C. Holste (Hg.). Würzburg: Königshausen & Neumann, 2000. S. 190. Ср.: Marquard O. "Ich bin ein Weigerungsverweigerer". Ein Gespräch mit Odo Marquard. Die Fragen stellte Jens Hacke // Idem. Skepsis in der Moderne. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 2007. S. 18 f; Spaemann R. Die Linke, die Rechte, das Richtige. Gespräch mit Robert Spaemann // Leggewie C. Der Geist steht Rechts. Ausflüge in die Denkfabriken der Wende. B.: Rotbuch, 1987. S. 158; Dierse U. Joachim Ritter und seine Schüler // Philosophie im 20. Jahrhundert / A. Hügli, P. Lübcke (Hg.). Reinbek b.H.: Rowohlt, 1992. Bd. 1: Phänomenologie, Hermeneutik, Existenzphilosophie und Kritische Theorie. S. 268.
6. Gerhardt V. Politik und Metaphysik. Rahmenbedingungen einer Begriffsbestimmung der Politik // Der Begriff der Politik. Bedingungen und Gründe politischen Handelns / V. Gerhardt (Hg.). Stuttgart: Metzler, 1990. S. 3.

жду Иоахимом Риттером и его учениками можно в самом деле толковать в терминах философской школы. С этой целью прежде всего дается беглый исторический обзор возникновения и развития кружка, берущего начало в мюнстерском философском семинаре. Далее очерчивается в важнейших теоретических аспектах собственный философский метод Иоахима Риттера и прослеживается его восприятие и освоение учениками. Более точное определение понятия «философская школа» и его основных признаков позволяет, наконец, более дифференцированно подойти к сложившемуся ярлыку и оценить значение «школы Риттера» в философском дискурсе ФРГ после 1945 года.

## ***Collegium Philosophicum* в Мюнстере**

Существенное влияние Иоахима Риттера и его учеников на философию и интеллектуальный ландшафт ФРГ изначально связано с организованным им мюнстерским семинаром *Collegium Philosophicum*. Именно здесь были намечены решающие вехи в разработке тех направлений диагноза эпохи и того философского образа мышления, которые обычно приписывают так называемой школе Риттера.

*Collegium Philosophicum* был своего рода философским кружком, который вырос из основанного Риттером в 1947 году в Вестфальском университете имени Вильгельма (Мюнстер) семинара для продвинутых студентов и аспирантов по философии, и просуществовал на постоянной основе больше двух десятилетий<sup>7</sup>. Поскольку многие университетские здания во время войны были разрушены, поначалу встречи проходили в квартире Риттера на Сертюрнерштрассе. В дальнейшем заседания проводились в так называемых бараках рядом с Мюнстерским замком — главным зданием университета.

Состав был чрезвычайно неоднородным. На семинарах собирались не только последователи различных философских течений (среди них — «томисты... позитивисты, логики, марксисты и скептики»<sup>8</sup>), но и представители других научных дисциплин («теологи, математики, психологи, социологи, культурологи, историки

7. Ср.: *Collegium Philosophicum. Studien, Joachim Ritter zum 60. Geburtstag* / E.-W. Böckenförde u. a. (Hg.). Basel; Stuttgart: Schwabe, 1965. Vorsatz.

8. *Spaemann R. Philosophie zwischen Metaphysik und Geschichte. Philosophische Strömungen im heutigen Deutschland // Neue Zeitschrift für systematische Theologie. 1959. Vol. 1. № 2. S. 313.*

и юристы»<sup>9</sup>). К числу участников принадлежали среди прочих Гюнтер Бин, Эрнст-Вольфганг Бёкенфёрде, Ульрих Дирзе, Вильгельм Гёрдт, Карлфрид Грюндер, Фридрих Камбартель, Мартин Криле, Герман Люббе, Одо Марквард, Райнхардт Маурер, Людгер Эинг-Ханхофф, Вилли Эльмюллер, Гюнтер Рормозер, Ханс Йорг, Зандкюлер, Гунтер Шольц, Юрген Зайферт, Роберт Шпеман, Рудольф Фирхаус и Бернард Вильмс<sup>10</sup>. Кроме того, «философская коллегия» была открыта также для преподавателей с других факультетов. Время от времени сюда заходили Гельмут Шельски и Ханс Фрайер. Существовали связи с мюнстерским семинаром и у таких коллег Риттера, как Йозеф Пипер, Ханс Юлиус Вольфф и Бенно фон Визе. Иногда также приглашались сторонние докладчики из других городов и стран, например Жюльен Фройнд, Арнольд Гелен, Габриэль Марсель, Вильгельм Шапп, Карл Шмитт<sup>11</sup>.

В глазах Риттера семинар представлял собой нечто большее, чем просто факультативный курс или неформальный философский дискуссионный клуб. В связи с наметившимся формированием современного массового университета он был «убежден, что для сохранения духовной преемственности очень важен узкий круг единомышленников, подобный островку живой неразрывной связи»<sup>12</sup>. По внешней форме встречи напоминали о традиции неформальных студенческих групп и эксклюзивных семинаров. На них, как правило, «завязывалась научная дискуссия» между 12–20 избранными студентами и аспирантами, «которая выходила за рамки обязательной программы... и формировала нечто такое, что собственно и характеризует университет и отличает его от обычных институтов»<sup>13</sup>.

Если принять во внимание собственные размышления Риттера об этом различии, то можно предположить, что речь идет о создании защищенного от соображений общественной пользы и политической инструментализации пространства, в котором образова-

9. *Lübbe H.* Der Weg in die Philosophie kraft Ermunterung, ihn fortzusetzen // "...was die Welt im Innersten zusammenhält". 34 Wege zur Philosophie / C. Hauskeller, M. Hauskeller (Hg.). Hamburg: Junius, 1996. S. 44.

10. Ср.: редакторы статей о Бёкенфёрде и *Collegium Philosophicum*; кроме того, список имен в издании: *Hacke J.* Philosophie der Bürgerlichkeit. S. 37.

11. Ср.: *Seifert J.* Joachim Ritters "Collegium Philosophicum". S. 191 f.

12. Письмо Иоахима Риттера Карлу Шмитту от 6 января 1957 года, опубликованное в: *Schweda M.* "Die 'nicht selbstverständliche' Begegnung zwischen uns": Der Briefwechsel von Joachim Ritter und Carl Schmitt im wirkungsgeschichtlichen Horizont // *Schmittiana*. Neue Folge. B.: Duncker & Humblot, 2013. Bd. 2. S. 228.

13. *Seifert J.* Op. cit. S. 190.

ние еще может осуществляться в традиционных, отмеченных личным отношением рамках «сообщества учителей и учеников в духе Платона и его Академии»<sup>14</sup>. «Академическое» образование такого типа имеет для Риттера не подчиненную практическим целям и дидактически асимметричную форму «наставления... которая усматривает науку лишь в обобщении ее результатов на определенном уровне, заданном... образовательной целью», но воплощается посредством «обучения, основанного на свободном исследовании»<sup>15</sup>, в совместном теоретическом рассмотрении действительности. В то же время, однако, такое понимание образования никоим образом не подразумевает расплывчатое представление об общем образовании, для которого «в качестве образовательного элемента существует всеобщее... отдельное от конкретного... являющегося предметом специальных наук»<sup>16</sup>. Вместо этого, как представляется, оно подкрепляется убежденностью, основополагающей для мышления Риттера в целом, «что общее, которое должна постичь философия... соотносится... с конкретным»<sup>17</sup> и поэтому может постигаться лишь при обращении к конкретной жизненной действительности настоящего момента, с тем чтобы философски осмыслить ее из нее самой как общее, лежащее в ее основе и уже исторически осуществившееся в ней и выразить его в понятии.

Ход и характер проходивших на семинаре дискуссий, похоже, подтверждают эту установку. Под руководством Риттера на каждой из встреч разбиралось какое-либо классическое произведение из истории философии. Среди них, например, кантовская «Критика чистого разума» и «Философия права» Гегеля<sup>18</sup>. Наряду с этим с 1956 года в более узком читательском кругу представлялись и обсуждались также свежие актуальные публикации. Так, Герман Люббе делал доклад о «Теории современной эпохи» (*Theorie des*

14. Diskussionsbemerkung // Wolff H. J. Die Rechtsgestalt der Universität. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 52. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1956. S. 43.

15. Ritter J. Neue Universitäten und Universitätsreform // Gesellschaft der Freunde der Universität Dortmund e. V. 1967. Bd. 2. S. 8.

16. Diskussionsbemerkung // Hess G. Die Förderung der Forschung und die Geisteswissenschaften. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 116. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1964. S. 51.

17. Ibid. S. 56.

18. Ср.: Magaß W. Erinnerungen an das "Collegium Philosophicum" in Münster 1949–52 // Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts. B.: Duncker & Humblot, 1996. Bd. 5. S. 148.

*gegenwärtigen Zeitalters*) Ханса Фрайера, Одо Марквард — об «Эроче и цивилизации» (*Triebstruktur und Gesellschaft*) Герберта Маркузе, а Роберт Шпеман — о «Естественном праве и истории» Лео Штрауса (*Naturrecht und Geschichte*). После этого разговор нередко продолжался в каком-нибудь мюнстерском ресторане. В целом дискуссии велись о необходимости соотносить философские тексты с современностью и продуктивно использовать их для ее понимания<sup>19</sup>.

Для заседаний было характерно, что,

... хотя Риттер устанавливал рамки, он позволял отстаивать множество различных позиций. <...> Он мог отступить от своего и имел особую восприимчивость к чужим взглядам... Терпеть инакомыслие и предоставлять каждому возможность привнести в семинар частичку себя и предлагать свои вопросы... все это сделало Риттера гарантом свободного пространства мысли<sup>20</sup>.

В этих условиях интеллектуальной открытости и толерантности в мюнстерском семинаре 1950-х годов удалось развить беспрецедентную для духовной жизни того времени культуру оживленного интеллектуального обмена. Философ Эрнст Тугендхат вспоминает, что «окружение Иоахима Риттера» было «тогда, пожалуй, самым энергичным в Германии»<sup>21</sup>. В то время как в других местах еще в ходу принципиальная предубежденность по отношению к миру модерна или же основное внимание заведомо уделяется историческому переосмыслению философской классики, здесь прочтение философских текстов напрямую связано с текущими событиями. Риттер модерировал, выступал посредником и приглашал на лекции иногородних докладчиков. Карл Шмитт в особенности служил для многих учеников Риттера начиная с 1950-х годов важным интеллектуальным ориентиром<sup>22</sup>. Наряду с этим налаживались связи с другими кружками, такими как, например,

19. Ср.: *Lübbe H.* Affirmationen. Joachim Ritters Philosophie im akademischen Kontext der zweiten deutschen Demokratie // *Idem.* Philosophie in Geschichten. Über intellektuelle Affirmationen und Negationen in Deutschland. München: Wilhelm Fink, 2006. S. 142 f.

20. *Seifert J.* Joachim Ritters "Collegium Philosophicum". S. 191.

21. *Tugendhat E.* Vorrede // *Tugendhat E.* Philosophische Aufsätze. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1992. S. 9.

22. Ср.: *Van Laak D.* Gespräche in der Sicherheit des Schweigens. Carl Schmitt in der politischen Geistesgeschichte der frühen Bundesrepublik. B.: Akademie, 1993. S. 192–200; подробнее см.: *Müller J.-W.* Ein gefährlicher Geist. Carl Schmitts Wirkung in Europa. Darmstadt: WBG, 2007. S. 128–144.

семинары Форстхоффа Эбрахера<sup>23</sup> или группа исследователей поэтики и герменевтики<sup>24</sup>. Важное значение придавалось «Историческому словарю философии» (*Historisches Wörterbuch der Philosophie*), к редактированию которого Иоахим Риттер приступил в 1960 году. Изначально задуманный базельским издательством *Schwabe & Co.* план по обновленному переизданию «Словаря философских понятий» (*Wörterbuch der philosophischen Begriffe*) Рудольфа Эйслера<sup>25</sup> стал под руководством Риттера гораздо более амбициозным проектом по созданию комплексной, историко-понятийно структурированной энциклопедии, охватывающей всю философию и смежные научные дисциплины. Только благодаря систематическому привлечению собственных студентов в качестве ответственных соредакторов, а также коллегам-редакторам и авторам бесчисленных статей этот масштабный проект сумел в свое время набрать обороты и продержаться в течение десятилетий после смерти Риттера в 1974 году<sup>26</sup>. Сегодня этот монументальный труд, заверченный в 2007 году изданием 13-го тома, считается одним из важнейших и впечатляющих крупных философских предприятий XX века и уже давно является незаменимой основой для работы в области гуманитарных и культурных исследований<sup>27</sup>.

## Философия модерна Иоахима Риттера и ее влияние на учеников

Несмотря на значительное влияние Риттера, его собственный философский подход долгое время не привлекал должного внимания в ходе исторической переоценки философии ФРГ после 1945 года. До сих пор существует поразительное несоответствие между масштабом влияния Риттера, с одной стороны, и состоянием на-

23. Ср.: *Meinel F.* Der Jurist in der industriellen Gesellschaft, Ernst Forsthoff und seine Zeit. B.: Akademie, 2011.
24. Ср.: *Amslinger J.* Eine neue Form von Akademie. "Poetik und Hermeneutik" — die Anfänge. Paderborn: Wilhelm Fink, 2017.
25. *Eisler R.* Wörterbuch der philosophischen Begriffe. 3 Bde. B.: E. S. Mittler, 1927–1930.
26. Ср.: *Kranz M.* Der 'Große Ritter': Joachim Ritter und das Historische Wörterbuch der Philosophie // Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler / M. Schweda, U. von Bülow (Hg.). Göttingen: Wallstein, 2017. S. 354–377.
27. Ср.: *Tinner W.* Das Unternehmen "Historisches Wörterbuch der Philosophie" // Eine Typologie der Formen der Begriffsgeschichte. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 7. Hamburg: Felix Meiner, 2010. S. 9–13.



учной разработанности, признания и оценки его работ — с другой. Иногда он и сегодня кажется чистым историком философии, проявившим выдающиеся заслуги в историко-филологических исследованиях Аристотеля и Гегеля, но в итоге так и не выработавшим собственной точки зрения в системном философствовании.

Тем не менее творчество Иоахима Риттера все чаще фигурирует в новейших исследованиях как особый вклад в философию ФРГ и осваивается, соответственно его систематическому содержанию, как философская теория современного мира<sup>28</sup>. В ходе новаторского переосмысления гегелевской «Философии права»<sup>29</sup> Риттер приходит к убеждению, что «раздвоенность» (*Entzweiung*) между будущим и прошлым, сопровождающая научно-технический прогресс, индустриализацию и политические революции, является необходимым условием для всемирного осуществления человеческого разума и свободы в эпоху модерна и поэтому может быть в принципе оправдана. Благодаря ей цивилизация модерна вырывается из уз исторической традиции, но в то же время освобождается от ее субстанциальных содержаний настолько, что они могут быть присвоены и сохранены в перспективе субъективности, подкрепленной историческим и эстетическим смыслами<sup>30</sup>. Соответственно, в современном буржуазном обществе и демократическом правовом государстве продолжается, в том числе именно вследствие эмансипации от традиций прошлого, восходящее к античному полису всемирно-историческое развитие человечества в рамках ориентированных на разум и индивидуальную свободу политически оформленных сообществ. Жизнь буржуа, свершающаяся в профессионализированной благодаря разделению труда практике и в согласии со свободными нравами и институтами, рассматривается, в противоположность аристотелевской практической философии, как всеобъемлющее историческое осуществление человеческих бытийных возможностей<sup>31</sup>. И хотя

28. Ср. об этом: *Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler*; *Ingenfeld M.* Fortschritt und Verfall. Zur Diskussion von Religion und Moderne im Ausgang von Joachim Ritter. Köln: Modern Academic Publishing, 2016; *Schweda M.* Entzweiung und Kompensation. Joachim Ritters philosophische Theorie der modernen Welt. Freiburg; München: Karl Alber, 2013.

29. Ср. об оценке: *Ottmann H.* Hegel im Spiegel der Interpretationen. B.: de Gruyter, 1977. S. 299–346.

30. Ср.: *Ritter J.* Hegel und die französische Revolution. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 63. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1957.

31. Ср.: *Ritter J.* Zur Grundlegung der praktischen Philosophie bei Aristoteles // Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. 1960. Bd. 46. S. 179–199. См. об этом:

Риттер придерживается предмета и притязания метафизики как «первой философии», он понимает ее историко-философски как «герменевтику исторической действительности», интерпретирующую общественно-политическую жизнь определенного времени с точки зрения разработанного в метафизической традиции рационального понимания мира, гегелевской «разумности действительного». Таким образом, в ходе истолкования философской традиции постигается и определяется структурное состояние собственного настоящего<sup>32</sup>.

Отталкиваясь от Риттера, многие ученики Иоахима Риттера скоро начали разрабатывать собственные философские подходы. При этом некоторые отмежевались от риттеровской одобрительной интерпретации модерна, осуществляющейся с помощью используемого в позитивном смысле понятия раздвоенности, и выбрали путь реального вос(производства) утраченного единства. Таким образом, в 1960-х годах сформировался тип «*риттеровского правого*», который вскрывал якобы нигилистические последствия Просвещения и либерализма и, учитывая кризисы и признаки упадка современного общества, стремился заново активизировать гармонизирующий потенциал религии и нации<sup>33</sup>. В отличие от риттеровской интерпретации Гегеля с акцентом на «раздвоенности» и буржуазном обществе, здесь происходит возврат к категории «примирения» и, следовательно, к государству, религии и философии, занимающим центральное место в его системе. В этом смысле Гюнтер Рормозер уже в своей докторской диссертации отмечал, что «основной тезис» гегелевского учения сводится к тому, «что сама раздвоенность является примирением», и подчеркивал, в свою очередь, что «гегелевская диалектика понятия включает в себя момент синтеза раздвоенного»<sup>34</sup>. В обозначенном таким образом направлении, исходя из гегелевской философии религии, Рормозер разработал западнохристианский извод консервативной критики культуры, призывающей к обновлению связующих и интеграционных социальных сил религии в современном обществе. Христианская вера предстает отправной точ-

*Gutschker T.* Aristotelische Diskurse. Aristoteles in der politischen Philosophie des 20. Jahrhunderts. Stuttgart: Metzler, 2002. S. 255–299.

32. Ср.: *Schweda M.* Metaphysik und Politik. Joachim Ritters Philosophie als 'Hermeneutik der geschichtlichen Wirklichkeit' // *Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler.* S. 170–192.

33. Ср.: *Idem.* Joachim Ritter und die Ritter-Schule. S. 81–102.

34. *Rohrmoser G.* Subjektivität und Verdinglichung. Theologie und Gesellschaft im Denken des jungen Hegel. Gütersloh: G. Mohn, 1961. S. 86.

кой и основным содержанием гегелевской философии и примиряющей силой в ненадежной ситуации «раздвоенности», характеризующей модерн. Соответственно, обличается современный упадок христианской нравственности и поощряется возвращение к религиозным основам совместной общественной жизни<sup>35</sup>. Кроме того, бохумский политолог Бернард Вильмс, отмежевываясь от риттеровского понимания модерна, развивал философский национализм, выдвигая идею нации против пустоты модернистского либерализма и сформированного им западного буржуазного общества. По его мысли, преодоление «раздвоенности» и снятие ее конфликтного потенциала возможно только в условиях всеохватного единства сильного национального государства<sup>36</sup>. Соответственно, Вильмс оплакивает подорванное национальное чувство немцев и выступает за восстановление самосознющей немецкой нации<sup>37</sup>.

С другой стороны, в 1960–1970-е годы появился тип «*риттеровского левого*», которому в теории модерна Иоахима Риттера недоставало критической остроты и направленности исторического сознания на практические преобразования: он спорил с ней под противоположным историко-философским углом<sup>38</sup>. Исходя из риттеровской интерпретации буржуазного индустриального общества модерна были разработаны социально-критические перспективы, призванные преодолеть «раздвоенность» с помощью социальных реформ или даже революционной смены государственной системы. Так, ганноверский юрист и политолог Юрген Зайферт в ряде своих статей напомнил об обещанных конституционным и гражданским правом ФРГ свободах и требовал их реализации. Поистине универсальное осуществление человеческой свободы достигается не только благодаря всеобщему установлению основополагающего формального равноправия всех граждан, но требует для своего воплощения социального равенства людей в плане материальных условий жизни<sup>39</sup>. Исходя

35. Ср.: *Rohrmoser G.* Geistige Wende. Christliches Denken als Fundament des modernen Konservatismus. München: Olzog, 2000.

36. Ср.: *Willms B.* Die deutsche Nation. Köln: Hohenheim-Verlag, 1982.

37. Ср.: *Idem.* Identität und Widerstand. Reden aus dem deutschen Elend. Tübingen u.a.: Hohenrain-Verlag, 1986.

38. Ср.: *Schweda M.* Joachim Ritter und die Ritter-Schule. S. 102–121.

39. Ср.: *Seifert J.* Die Konkretisierung juristischer Emanzipationsformeln und ihre Grenze (1973) // *Idem.* Kampf um Verfassungspositionen. Materialien über Grenzen und Möglichkeiten von Rechtspolitik. Köln; Fr.a.M.: Europäische Verlagsanstalt, 1974. S. 28–41.

из этого Зайферт стремился вновь сделать буржуазный порядок прозрачным в отношении социально-политических антагонизмов и споров, исторически лежащих в его основе, а также прояснить ожесточенные разногласия своего времени, связанные с чрезвычайным законодательством, защитой от терроризма и гражданским неповиновением, в качестве проявлений «борьбы за конституционные позиции»<sup>40</sup>. Кроме того, бременский философ Ханс Йорг Зандкюлер выступил в 1970-х годах с фундаментальной, основанной на марксистско-ленинских идеях критикой западного индустриального общества. Хотя при этом он не признавал предложенную Риттером гегельянскую интерпретацию общества модерна, он тем не менее подчеркивал необходимость «снятия» «раздвоенности» с помощью изменения социально-экономических условий<sup>41</sup>. Риттеровскому обоснованию компенсаторного развития исторического сознания в обществе модерна противопоставляется становление подлинного, нацеленного на активное изменение осознания истории, которое в конце концов сближается с формированием революционного сознания рабочего класса<sup>42</sup>.

Между двумя этими крайностями золотую «*риттеровскую середину*»<sup>43</sup> составляют главным образом Герман Люббе, Одо Марквард и Роберт Шпеман. Здесь явно принималась восходящая к Иоахиму Риттеру одобрительная интерпретация модерна, осуществляющаяся с помощью используемого в позитивном смысле понятия раздвоенности, и на ее основе был выработан — под влиянием протестного движения, критикующего систему, и альтернативной культуры 1960–1970-х годов — либерально-консервативный «модернистский традиционализм»<sup>44</sup>. Он определяется продиктованной диагнозом эпохи позицией, которая по достоинству ценит свободно-демократическую жизненную действительность настоящего и «достигнутое в нем состояние публично признанных и частично уже институционализированных нрав-

40. *Idem.* Kampf um Verfassungspositionen.

41. Cp.: Sandkühler H.-J. Freiheit und Wirklichkeit. Zur Dialektik von Politik und Philosophie bei Schelling. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1967. S. 81.

42. Cp.: *Idem.* Praxis und Geschichtsbewusstsein. Studie zur materialistischen Dialektik, Erkenntnistheorie und Hermeneutik. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1973. S. 374 f.

43. Cp.: Schweda M. Joachim Ritter und die Ritter-Schule. S. 121–183.

44. Marquard O. Zeitalter der Weltfremdheit? Beitrag zur Analyse der Gegenwart // *Idem.* Apologie des Zufälligen. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1986. S. 94.

ственно-политических достижений»<sup>45</sup> и защищает его от антимо-дернизма, будь то реставрационного, революционного или пост-модернистского толка. Решающее значение вместе с тем придает риттеровской идее «компенсации», которая развивается во всеобъемлющую теорию конститутивных функциональных элементов современного мира. Исходя из этого Люббе разрабатывает культурфилософию цивилизационной динамики модерна, в центре которой находится компенсация возрастающей скорости социальных изменений посредством актуализации исторически сложившегося культурного наследия. При этом происходит отказ от риттеровской историко-философской перспективы поступательного исторического осуществления человеческого разума и свободы, а раздвоенность трактуется в смысле научного, технического и экономического ускорения общественных изменений в эпоху модерна<sup>46</sup>. Историческое чувство, религия и здравый смысл предстают «победителями в ходе модернизации», обеспечивающими — в противовес ускоряющимся темпам изменений — опыт континуальности и доверительности и тем самым компенсаторным образом стабилизирующими цивилизацию модерна<sup>47</sup>. Марквард также опирается на идею своего учителя о компенсации, но перестраивает ее с историко-философской на антропологическую основу и таким образом приходит к скептической философии конечности человека, из которой вытекает обыденная апология буржуазного модерна.

По мнению Маркварда, будучи конечным существом, человек никогда не может полностью оторваться от традиционных норм, чтобы путем самоопределения придать своей жизни рациональную форму, но остается зависимым от связи с традиционными обычаями, а также от исторической и эстетической компенсации их эрозии, вызванной модернизацией<sup>48</sup>. Это включает в себя традиционные институты и обычаи современного демократического правового государства, которые сохраняют разнообразие частных миров всевозможного происхождения и жизненных ориента-

45. *Oelmüller W.* Die unbefriedigte Aufklärung. Beiträge zu einer Theorie der Moderne von Lessing, Kant und Hegel. Mit einer neuen Einleitung. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1979. S. I.

46. Ср.: *Lübbe H.* Im Zug der Zeit. Verkürzter Aufenthalt in der Gegenwart. B.; Heidelberg: Springer, 2003.

47. Ср.: *Idem.* Modernisierungsgewinner: Religion, Geschichtssinn, Direkte Demokratie und Moral. München: Wilhelm Fink, 2004.

48. Ср.: *Marquard O.* Apologie des Zufälligen.

ций, обеспечивая тем самым индивидуальную свободу<sup>49</sup>. Шпеман, напротив, отвергает функционалистский подход, так как компенсаторная перспектива, похоже, отделяет сохранение традиционных ценностей от содержательного вопроса об их истинности и пытается непосредственно связать модерн с метафизической традицией. По его мнению, цивилизация модерна, вопреки своему эмансипированному самосознанию, не способна быть основой для самой себя, а покоится, особенно в своих консенсуальных чертах, таких как демократия и права человека, на унаследованных с незапамятных времен религиозных и метафизических истинах, которые ввиду вышедшего из-под контроля ускорения времени необходимо актуализировать<sup>50</sup>. Следуя аристотелевской телеологии природы, важно указать на естественный порядок вещей как на объективно предначертанный ориентир человеческой деятельности<sup>51</sup>.

### «Школа Риттера»: смысл и обоснование понятия

Очевидная теоретическая неоднородность подходов, сложившихся в процессе освоения и присвоения теоретических вопросов и мотивов Иоахима Риттера в кругу его учеников, ставит под сомнение целесообразность использования понятия «школа Риттера». В связи с критическим ниспровержением ключевых философских убеждений учителя риттеровскими как «правыми», так и «левыми», представителями такой школы в лучшем случае могут считаться протагонисты риттеровского «центра». На самом деле именно они обычно и связываются в исследовательской литературе с понятием «школа Риттера»<sup>52</sup>.

Сейчас, правда, само понятие научной школы тоже отнюдь не является ясным и непротиворечивым, особенно в филосо-

49. Ср.: *Marquard O.* Individuum und Gewaltenteilung. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 2004.

50. Ср.: *Spaemann R.* Grenzen. Zur ethischen Dimension des Handelns. Stuttgart: Klett Cotta, 2001.

51. Ср.: *Idem.* Glück und Wohlwollen. Stuttgart: Klett Cotta, 1989.

52. Ср., напр.: *Habermas J.* Rückkehr zur Metaphysik? — Eine Sammelrezension // *Idem.* Nachmetaphysisches Denken. Philosophische Aufsätze. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1992. S. 270 f; *Lohmann G.* Neokonservative Antworten auf moderne Sinnverlusterfahrungen. Über Odo Marquard, Hermann Lübke und Robert Spaemann // *Konservatismus in Geschichte und Gegenwart* / R. Faber (Hg.). Würzburg: Königshausen & Neumann, 1991. S. 183; *Dierse U.* Joachim Ritter und seine Schüler. Ср. в историческом обзоре: *Hacke J.* Philosophie der Bürgerlichkeit. S. 11; *Müller J.-W.* Ein gefährlicher Geist. S. 128–144.

фии<sup>53</sup>. В зависимости от теоретической позиции и точки зрения оно может пониматься более узко или более широко. Кроме того, в разных исторических контекстах с ней могли ассоциироваться совершенно разные представления. В античных философских школах, таких как платоновская Академия, очевидно, применялось иное понимание философии, форм взаимоотношений и структур организации, чем в средневековых школах схоластики или в школах немецкой университетской философии XIX века.

Что касается круга Риттера, то представляется уместным взять за основу понимание философской школы, которое Рольф Виггерсхаус применил в своей интерпретации Франкфуртской школы. Школа характеризуется, соответственно, как минимум следующими четырьмя признаками: (1) интеллектуально незаурядная личность, которая готова и способна сотрудничать с другими учеными; (2) оригинальная теоретическая парадигма, стимулирующая научную работу в школе и обеспечивающая ее содержательную внутреннюю связь; (3) манифест, к которому члены школы могут обращаться как к теоретически основополагающему, программному тексту; (4) общая институциональная среда, а также журнал или другие издания, в которых публикуются результаты исследований<sup>54</sup>.

*Замечание к пункту 1.* Уже образ харизматичного лидера школы как центральной интегрирующей фигуры с четкой теоретической программой и осознанием своей миссии при ближайшем рассмотрении не совсем соответствует Иоахиму Риттеру и его роли в мюнстерском *Collegium Philosophicum*. По свидетельствам современников, Риттер как человек был, кажется, далек от любой формы ауратического габитуса, а также от авторитарных замашек «немецкого мандарина» (Рингер). О поведении Мартина Хайдеггера он нередко высказывался критически или посмеиваясь. Своих учеников в переписке он неоднократно называл «юными друзьями» и подчеркивал коллегиально-личное отношение на равных<sup>55</sup>. То, что его поведение на семинаре было продиктовано этосом духовной открытости и либеральности, передававшимся также

53. Ср.: Dayé C. Soziologische Konzeptualisierungen von wissenschaftlichen Kollektiven und ihr Einsatz in der Sozialgeschichte // Handbuch Geschichte der deutschsprachigen Soziologie / S. Moebius, A. Ploder (Hg.). Bd. 2: Forschungsdesign, Theorien und Methoden. Wiesbaden: Springer, 2017. S. 63–80.

54. Ср.: Wiggershaus R. Die Frankfurter Schule. Geschichte. Theoretische Entwicklung. Politische Bedeutung. München: Hanser, 1987. S. 10.

55. Ср.: Kranz M. Der 'Große Ritter'. S. 360.

и дискуссионкам, отмечается разными участниками<sup>56</sup>. Несмотря на то что вполне могли существовать интеллектуальные симпатии и антипатии, он не принуждал «учеников разделять [его] положения», а, напротив, поощрял их к выработке «собственной точки зрения»<sup>57</sup>. Его манера преподавания (многим она запомнилась по вопросу «Что здесь происходит?» и обращению «Это нужно видеть!») вдохновлялась идеей теоретического рассмотрения исторической действительности, которому не вменяются в обязанность никакие поучения или индоктринация — лишь очевидность исторически выявленной самой вещи<sup>58</sup>. Такое поведение можно истолковать как проявление слабости, только если с самого начала вообще допустить намерение основать философскую школу и руководить ею<sup>59</sup>.

*Замечание к пункту 2.* Соответственно, в круге Иоахима Риттера нельзя с ходу обнаружить новую теоретическую парадигму, которая вдохновляет и объединяет школу. На первый взгляд, кандидат, который напрашивается на это место, — *теорема компенсации*. Действительно, некоторые ученики Риттера развивали идею компенсации аисторичности модерна, обусловленной «раздвоенностью», и при этом ссылались на своего философского учителя. Так, Марквард объяснял, что «благодаря Иоахиму Риттеру» «компенсация» стала «ключевым философским понятием процессов модернизации»<sup>60</sup>. А по словам Люббе, Риттер выдвинул «компенсацию... в качестве стержневого слова», с помощью которого можно открыть «необозримое обилие феноменов в истории исто-

56. Ср.: Seifert J. Joachim Ritters “Collegium Philosophicum” sowie zuletzt Ernst-Wolfgang Böckenförde, “Beim Staat geht es nicht allein um Macht, sondern um die staatliche Ordnung als Freiheitsordnung”. Biographisches Interview mit Ernst-Wolfgang Böckenförde // Böckenförde E.-W. Wissenschaft, Politik, Verfassungsgericht. Fr.a.M.: Suhrkamp, 2011. S. 351 f.

57. Marquard O. Abschied vom Prinzipiellen. Auch eine autobiographische Einleitung // Idem. Abschied vom Prinzipiellen. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1981. S. 7.

58. Ср.: Gründer K. Erfahrung der Geschichte // Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 65. S. 21.

59. Ср.: Reitz T. Kreise mit schwachen Meistern. Die Frankfurter und die Münsteraner Schule bundesdeutscher Sozialphilosophie // Intellektuelle in der Bundesrepublik Deutschland. Verschiebungen im politischen Feld der 1960er und 1970er Jahre / T. Kroll, T. Reitz (Hg.). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2013. S. 167–184.

60. Marquard O. Entlastungen, Theodizeemotive in der neuzeitlichen Philosophie // Apologie des Zufälligen. S. 27.



ризма (*sic!*)»<sup>61</sup>. На этом фоне многие авторы, критически отзывающиеся о «школе Риттера», также усматривают в компенсаторной теории идентифицирующую черту этой школы. Так, Юрген Хабермас объясняет, что ученики Иоахима Риттера при всех разногласиях в деталях все же «единодушно придерживались риттеровского диагноза времени, прежде всего, представления о потребности в компенсации у общества модерна»<sup>62</sup>. Однако Хеннинг Риттер обращает внимание на то, что понятие «компенсация» используется его отцом только в одном-единственном месте, и то в случае, где это всего лишь «цитата из Маркварда»<sup>63</sup>. Таким образом, он предположил, что студенты Риттера в какой-то мере «навязали» ему понятие «компенсация» со всеми сопутствующими теоретическими импликациями<sup>64</sup>. Хотя это суждение и кажется преувеличением, можно показать, что у Риттера и его учеников понятию «компенсация» придается разный системный смысл и значимость<sup>65</sup>. Действительно, наряду с риттеровскими «правыми» и «левыми» теорему компенсации как таковую принципиально отвергает даже представитель узкого круга риттеровского «центра» — сам Роберт Шпеман.

*Замечание к пункту 3.* Вследствие этого ответить на вопрос о программном философском тексте, общем для Иоахима Риттера и его учеников, совсем не просто. Конечно, ученики постоянно ссылаются на знаменитую работу Риттера «Гегель и Французская революция» (*Hegel und die französische Revolution*). В ней развернуты некоторые из основных философских фигур мысли и диагностирующих эпоху мотивов, которые постоянно возникают и в работах учеников. Это в особенности касается одобрительной интерпретации модерна, осуществляющейся с помощью используемого в позитивном смысле понятия раздвоенности<sup>66</sup>.

61. Lübbe H. *Geschichtsbegriff und Geschichtsinteresse. Analytik und Pragmatik der Historie*. Basel; Stuttgart: Schwabe, 1977. S. 304.
62. Habermas J. *Rückkehr zur Metaphysik?* S. 271. Ср.: Groh D., Groh R. *Vize-Glück im Unglück? Zur Entstehung und Funktion der Kompensationsthese* // Merkur. 1990. Bd. 44. S. 1054–1066.
63. Ritter H. *Entwegt. Odo Marquard wird sechzig* // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 26.02.1988. S. 29.
64. Marquard O. *Zukunft und Herkunft. Bemerkungen zu Joachim Ritters Philosophie der Entzweiung*, Odo Marquard // Idem. *Skepsis und Zustimmung. Philosophische Studien*. Stuttgart: Reclam, 1994. S. 23.
65. Ср.: Dutt C. *Zweierlei Kompensation. Joachim Ritters Philosophie der Geisteswissenschaften gegen ihre Popularisatoren und Kritiker verteidigt* // *Scientia Poetica*. 2008. Bd. 12. S. 294–314.
66. Ср.: Ottmann H. *Hegel im Spiegel der Interpretationen*. S. 346–378.

Однако текст по большей части производит впечатление историко-филологической экзегезы классика и едва ли может быть воспринят как прямое программное высказывание. Более того, уже ясно, что многие из учеников Риттера вообще не разделяли его положительного отношения к миру модерна. Фактически некоторые из них подвергли критическому анализу предложенную их учителем трактовку Гегеля и развитый в ней диагноз времени и делали упор на другие — богословские, религиозно-философские или связанные с теорией государства — аспекты<sup>67</sup>. Другие обратились к философам Просвещения и немецкого идеализма, с чьей помощью риттеровская интерпретация Гегеля могла быть дополнена, ограничена или даже поставлена под сомнение<sup>68</sup>. Кроме того, получила дальнейшее развитие интерпретация Аристотеля как отправной точки герменевтического подхода в этико-политическом мышлении, хотя иногда ей противопоставляли платоническую позицию<sup>69</sup>.

В риттеровском «центре» — и в нем даже преимущественно — Гегель в итоге также не играл решающей роли, что не в последнюю очередь объяснялось принципиальным предубеждением против историко-философских начал. Одо Марквард, принимая во внимание риттеровское гегельянство, прямо говорит о «соревновании между учениками в способности сделать больший крюк вокруг самого Гегеля»<sup>70</sup>.

67. Ср.: *Rohrmoser G.* Subjektivität und Verdinglichung; *Oeing-Hanhoff L.* Der Beitrag des Christentums zu einer menschlicheren Welt. Zur Aktualität der Geschichtsphilosophie Hegels // Idem. *Metaphysik und Freiheit. Ausgewählte Abhandlungen* / T. Kobusch, W. Jaescke (Hg.). München: Wewel, 1988. S. 302–322.

68. Ср.: *Gründer K.* Figur und Geschichte. Johann Georg Hamanns “Biblische Betrachtungen” als Ansatz einer Geschichtsphilosophie. Freiburg i.Br.; München: K. Alber, 1958; *Oelmüller W.* Friedrich Theodor Vischer und das Problem der nachhegelschen Ästhetik. Stuttgart: Kohlhammer, 1959; *Oelmüller W.* Die unbefriedigte Aufklärung; *Willms B.* Die totale Freiheit. Fichtes politische Philosophie. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1967; *Sandkühler H.-J.* Freiheit und Wirklichkeit; *Franke U.* Kunst als Erkenntnis. Die Rolle der Sinnlichkeit in der Ästhetik des Alexander Gottlieb Baumgarten. Wiesbaden: Franz Steiner, 1972.

69. Ср.: *Bien G.* Die Grundlegung der politischen Philosophie bei Aristoteles. Freiburg; München: Karl Alber, 1973; *Müller A.* Autonome Theorie und Interessedenken. Studien zur politischen Philosophie bei Platon, Aristoteles und Cicero. Wiesbaden: Franz Steiner, 1971; *Maurer R. K.* Platons Staat und die Demokratie. Historisch-systematische Überlegungen zur politischen Ethik. B.: de Gruyter, 1970.

70. *Marquard O.* Zukunft und Herkunft. S. 23.

Замечание к пункту 4. Наконец, что касается Иоахима Риттера и его учеников, то невозможно сразу определить связующую институциональную рамку или соответствующую публицистическую платформу. Мюнстерский *Collegium Philosophicum*, не считая регулярных встреч и меняющихся участников, показал сравнительно низкую степень институционализации. Семинар не располагал ни собственным административным аппаратом, ни собственными человеческими или финансовыми ресурсами. На этот счет не должно вводить в заблуждение даже празднование такой вехи, как десятилетие со дня основания кружка (1957), или выход юбилейного сборника *Collegium Philosophicum. Studien Joachim Ritter zum 60. Geburtstag*<sup>71</sup>. При ближайшем рассмотрении можно расценивать «Исторический словарь философии» (*Historische Wörterbuch der Philosophie*) как своеобразную институциональную рамку и периодический печатный орган школы Риттера. Ведь он зарекомендовал себя как крупный долгосрочный научный проект с организационными структурами на договорной основе, соответствующей долгосрочной финансовой поддержкой и оснащением, которое обеспечило регулярное издание очередного тома. Действительно, это предприятие, пожалуй, позволило наладить академическую карьеру многим молодым ученым из окружения Риттера, по крайней мере, временно и на гонорарной основе<sup>72</sup>. Кроме того, в концептуальных принципах и направляющих линиях историко-понятийной работы над словарем угадываются контуры общей философской программы<sup>73</sup>. И наконец, Иоахим Риттер и многие его ученики также написали для словаря внушительные статьи, в которых звучат основные темы и положения дискуссий мюнстерского семинара, например статьи Риттера «Эстетика» или «Прогресс»<sup>74</sup>. Однако в новейших исследованиях все чаще указывают на определенную концептуальную необязательность и явную методологическую эклектичность, в частности, на стадии разработки словаря<sup>75</sup>. Хотя изначально проект как кон-

71. *Collegium Philosophicum. Studien, Joachim Ritter zum 60. Geburtstag.*

72. Ср.: *Kranz M. Der 'Große Ritter'. S. 359.* Ср. также: *Куренной В. История философской истории понятий: предисловие к переводу Г. Люббе // Социология власти. 2017. № 4. С. 206–216.*

73. Ср.: *Kranz M. Op. cit. S. 368–377.*

74. Ср.: *Ibidem.*

75. Ср.: *Kranz M. 'Wider den Methodenzwang'? Begriffsgeschichte im Historischen Wörterbuch der Philosophie — Mit einem Seitenblick auf die Ästhetischen Grundbegriffe // Begriffsgeschichte im Umbruch. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 4 / E. Müller (Hg.). B.: Felix Meiner, 2004. S. 33–42.*

цептуально, так и организационно находился под сильным влиянием Риттера и его сотрудников, он ни в коем случае не является исключительным предприятием предполагаемой школы Риттера. Фактически к работе над словарем было привлечено большое число философов и ученых-гуманитариев с разным бэкграундом и установками. Иначе монументальное справочное издание, содержащее в общей сложности 3670 словарных статей, у которых более 1500 авторов, вероятно, никогда бы не было успешно завершено<sup>76</sup>.

В свете этих данных использование термина «философская школа» в отношении Иоахима Риттера и его учеников вряд ли представляется уместным. На самом деле речь о «школе Риттера» зашла даже не в самом кружке и поначалу никоим образом не соответствовала самопониманию его участников. Тем не менее Одо Марквард в начале 1980-х годов принял это выражение с одобрением и говорил о «конвергенции школы как о долгосрочном эффекте»<sup>77</sup>. С десятилетней задержкой произошло определенное содержательное сближение некоторых учеников Риттера, чему решительно способствовали текущие политические события. Прежде всего, «сомнение в демократической структуре ФРГ под знаком 1968 года» вызвало у многих из них «очень созвучный по конечной форме отклик»<sup>78</sup>. На самом деле сближение некоторых учеников Риттера тогда сопровождалось отмежеванием от усиливающихся и радикализирующихся в 1960-е годы левых политических сил<sup>79</sup>. Таким образом, это сближение следует рассматривать в свете общей поляризации на консервативный и прогрессивный лагеря прежде политически однородной, сплоченной в антитоталитарном послевоенном консенсусе интеллектуальной среды ФРГ. Под впечатлением от протестного студенческого движения, внепарламентской оппозиции и левого терроризма из стремительно взлетевших молодых профессоров, которые в 1950-х — начале 1960-х годов считали себя прогрессивными и, соответственно, позиционировали себя политически, вызрели «либеральные сецессионисты»<sup>80</sup>.

76. Ср.: *Tinner W.* Das Unternehmen "Historisches Wörterbuch der Philosophie". S. 13.

77. *Marquard O.* Abschied vom Prinzipiellen. S. 8.

78. *Ibid.* S. 17.

79. Ср.: *Seifert J.* Unterwegs zur Ebene über dem Gegensatz // *Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts*. B.: Duncker & Humblot, 1996. Bd. 5. S. 121–126.

80. *Hacke J.* Philosophie der Bürgerlichkeit. S. 25.

Только в ходе этого всеобщего формирования политических лагерей и фронтов понятие «школа Риттера» как название, пришедшее извне (и впоследствии присвоенное), приобрело свою полемическую меткость и вирулентность. В частности, Юрген Хабермас использовал его, чтобы бегло и скопом причислить объединенных под этим ярлыком теоретиков неоконсерватизма (правого гегельянского уклона), который, казалось, предоставлял консервативным партиям 1980-х годов арсенал для либерального дерегулирования науки, техники и экономики при одновременном восстановлении традиционных ценностей в социальной, культурной и образовательной сфере<sup>81</sup>. Поэтому неудивительно, что в 1992 году, в изменившихся исторических условиях, Марквард пришел к выводу, что «период поздней конвергенции школы... уже закончился» и что «пути учеников Риттера... снова... разошлись»<sup>82</sup>.

## Заключение

Иоахим Риттер и его ученики оказали огромное влияние на интеллектуальный ландшафт ФРГ. Они дали решающий импульс дискуссиям, оставившим значительный след в академическом дискурсе и политической культуре Западной Германии, будь то в споре о значении и цели исторического и эстетического образования в индустриальном обществе модерна, о возрождении практической философии в условиях кризиса традиционных морально-политических ориентаций или о значении и будущем философского мышления в научно-технической цивилизации.

Однако трудно не заметить, что большинство учеников Иоахима Риттера в процессе освоения и присвоения отдельных мотивов его мышления шли совершенно разными философскими путями, в некоторых случаях довольно значительно удаляясь как от него, так и друг от друга. Именно историко-философские предпосылки его интерпретации модерна не разделяет уже ни один из его наиболее выдающихся учеников, хотя и по разным причинам. В то время как Герман Люббе и Одо Марквард оставляют историю философии как форму философского мышления, все еще слишком нагруженную метафизическими притязаниями, и обра-

81. *Habermas J.* Die Kulturkritik der Neokonservativen in den USA und in der Bundesrepublik (1982) // *Idem.* Die neue Unübersichtlichkeit. Kleine politische Schriften V. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1985. S. 40.

82. *Marquard O.* Zukunft und Herkunft. S. 18.

щаются к культурно-теоретическим или антропологическим установкам, Роберт Шпеман, напротив, отвергает ее как метафизически недостаточно обоснованный подход и прокладывает прямой путь назад к классической метафизике. Эти различные теоретические разработки повлияли в итоге на перспективы диагностирования эпохи и, в частности, на систематический смысл и значение, которые теорема компенсации Риттера приобретает в каждом конкретном случае.

В связи с большим разнообразием возникающих таким образом философских подходов напрашивается вопрос о том, как вообще могла зайти речь о *школе Риттера*. Безусловно, глубокая поляризация всей публичной и академической сферы, обнаружившаяся в политических дебатах 1960–1970-х годов, благоприятствовала укреплению партийного мышления, резко очерченным портретам политических лагерей с ясными линиями фронта и однозначно прорисованными чертами. В результате порой значительные различия между Иоахимом Риттером и его учениками в трактовке их оппонентов размывались — нередко лишь для того, чтобы упрекнуть их сначала как представителей вообще-то всего лишь сконструированной единой позиции «школы Риттера», а затем — в теоретической непоследовательности и парадоксах. Намеренно или нет, но название тем самым фактически мешало дифференцированной, содержательно корректной дискуссии с соответствующими подходами и нередко попросту препятствовало ей.

Конечно, если брать за отправную точку постановку вопроса, фигуры мысли и перспективы, заданные Иоахимом Риттером, можно провести многочисленные исторические линии связи к его различным ученикам. Это относится, в частности, к фундаментальному значению, которое он придавал общественно-политической действительности настоящей эпохи как отправной точке и ориентиру философской рефлексии, а также к возникающей при этом в качестве диагноза эпохи перспективе гегельянского толкования модерна в терминах раздвоенности. Образ, который складывается в итоге, тем не менее показывает в лучшем случае определенные теоретические черты «семейного сходства», которые не проявляются со всей полнотой у каждого из рассмотренных здесь учеников Риттера и поэтому, насколько это возможно, могут быть плодотворно структурированы с помощью концепций и методов исследования сетей или констелляций<sup>83</sup>. Если, во всяком

83. Ср.: Stamm M. Konstellationsforschung — Ein Methodenprofil // Konstellationsforschung / M. Muslow, M. Stamm (Hg.). Fr.a.M.: Suhrkamp, 2005. S. 31–73.

случае, за основу берется более узкое и программно более жестко ориентированное понятие философской школы, то, с учетом многообразных, нередко принципиальных различий, действительно можно прийти к выводу, «что этой „школы Риттера“ вообще не существует»<sup>84</sup>.

### *Библиография*

- Куренной В. История философской истории понятий: предисловие к переводу Г. Люббе // Социология власти. 2017. № 4. С. 206–216.
- Amslinger J. Eine neue Form von Akademie. “Poetik und Hermeneutik” — die Anfänge. Paderborn: Wilhelm Fink, 2017.
- Bien G. Die Grundlegung der politischen Philosophie bei Aristoteles. Freiburg; München: Karl Alber, 1973.
- Collegium Philosophicum. Studien, Joachim Ritter zum 60. Geburtstag / E.-W. Böckenförde u. a. (Hg.). Basel; Stuttgart: Schwabe, 1965.
- Dayé C. Soziologische Konzeptualisierungen von wissenschaftlichen Kollektiven und ihr Einsatz in der Sozialgeschichte // Handbuch Geschichte der deutschsprachigen Soziologie / S. Moebius, A. Ploder (Hg.). Bd. 2: Forschungsdesign, Theorien und Methoden. Wiesbaden: Springer, 2017. S. 63–80.
- Dierse U. Joachim Ritter und seine Schüler // Philosophie im 20. Jahrhundert / A. Hügli, P. Lübcke (Hg.). Reinbek b.H.: Rowohlt, 1992. Bd. 1.
- Diskussionsbemerkung // Hess G. Die Förderung der Forschung und die Geisteswissenschaften. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 116. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1964.
- Diskussionsbemerkung // Wolff H. J. Die Rechtsgestalt der Universität. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 52. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1956.
- Dutt C. Zweierlei Kompensation. Joachim Ritters Philosophie der Geisteswissenschaften gegen ihre Popularisatoren und Kritiker verteidigt // Scientia Poetica. 2008. Bd. 12. S. 294–314.
- Eisler R. Wörterbuch der philosophischen Begriffe. 3 Bde. B.: E. S. Mittler, 1927–1930.
- Gerhardt V. Politik und Metaphysik. Rahmenbedingungen einer Begriffsbestimmung der Politik // Der Begriff der Politik. Bedingungen und Gründe politischen Handelns / V. Gerhardt (Hg.). Stuttgart: Metzler, 1990.
- Groh D., Groh R. Vize-Glück im Unglück? Zur Entstehung und Funktion der Kompensationsthese // Merkur. 1990. Bd. 44. S. 1054–1066.
- Gründer K. Erfahrung der Geschichte // Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 65. Münster: Aschendorff, 1978.
- Gründer K. Figur und Geschichte. Johann Georg Hamanns “Biblische Betrachtungen” als Ansatz einer Geschichtsphilosophie. Freiburg i.Br.; München: K. Alber, 1958.
- Gutschker T. Aristotelische Diskurse. Aristoteles in der politischen Philosophie des 20. Jahrhunderts. Stuttgart: Metzler, 2002.

84. Gerhardt V. Politik und Metaphysik. S. 3.

- Habermas J. Die Kulturkritik der Neokonservativen in den USA und in der Bundesrepublik (1982) // Idem. Die neue Unübersichtlichkeit. Kleine politische Schriften V. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1985.
- Habermas J. Rückkehr zur Metaphysik? — Eine Sammelrezension // Idem. Nachmetaphysisches Denken. Philosophische Aufsätze. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1992.
- Hacke J. Philosophie der Bürgerlichkeit. Die liberalkonservative Begründung der Bundesrepublik. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 2006.
- Ingenfeld M. Fortschritt und Verfall. Zur Diskussion von Religion und Moderne im Ausgang von Joachim Ritter. Köln: Modern Academic Publishing, 2016.
- Kranz M. Der 'Große Ritter': Joachim Ritter und das Historische Wörterbuch der Philosophie // Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler / M. Schweda, U. von Bülow (Hg.). Göttingen: Wallstein, 2017. S. 354–377.
- Kranz M. 'Wider den Methodenzwang'? Begriffsgeschichte im Historischen Wörterbuch der Philosophie — Mit einem Seitenblick auf die Ästhetischen Grundbegriffe // Begriffsgeschichte im Umbruch. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 4 / E. Müller (Hg.). B.: Felix Meiner, 2004. S. 33–42.
- Lohmann G. Neokonservative Antworten auf moderne Sinnverlusterfahrungen. Über Odo Marquard, Hermann Lübbe und Robert Spaemann // Konservatismus in Geschichte und Gegenwart / R. Faber (Hg.). Würzburg: Königshausen & Neumann, 1991.
- Lübbe H. Affirmationen. Joachim Ritters Philosophie im akademischen Kontext der zweiten deutschen Demokratie // Idem. Philosophie in Geschichten. Über intellektuelle Affirmationen und Negationen in Deutschland. München: Wilhelm Fink, 2006.
- Lübbe H. Der Weg in die Philosophie kraft Ermunterung, ihn fortzusetzen // "...was die Welt im Innersten zusammenhält". 34 Wege zur Philosophie / C. Hauskeller, M. Hauskeller (Hg.). Hamburg: Junius, 1996.
- Lübbe H. Geschichtsbegriff und Geschichtsinteresse. Analytik und Pragmatik der Historie. Basel; Stuttgart: Schwabe, 1977.
- Lübbe H. Im Zug der Zeit. Verkürzter Aufenthalt in der Gegenwart. B.; Heidelberg: Springer, 2003.
- Lübbe H. Laudatio // Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 65. Münster: Aschendorff, 1978.
- Lübbe H. Modernisierungsgewinner: Religion, Geschichtssinn, Direkte Demokratie und Moral. München: Wilhelm Fink, 2004.
- Magaß W. Erinnerungen an das "Collegium Philosophicum" in Münster 1949–52 // Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts. B.: Duncker & Humblot, 1996. Bd. 5.
- Marquard O. "Ich bin ein Weigerungsverweigerer". Ein Gespräch mit Odo Marquard. Die Fragen stellte Jens Hacke // Idem. Skepsis in der Moderne. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 2007.
- Marquard O. Abschied vom Prinzipiellen. Auch eine autobiographische Einleitung // Idem. Abschied vom Prinzipiellen. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1981.
- Marquard O. Entlastungen, Theodizeemotive in der neuzeitlichen Philosophie // Apologie des Zufälligen. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1986.



- Marquard O. Individuum und Gewaltenteilung. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 2004.
- Marquard O. Zeitalter der Weltfremdheit? Beitrag zur Analyse der Gegenwart // Idem. Apologie des Zufälligen. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1986.
- Marquard O. Zukunft und Herkunft. Bemerkungen zu Joachim Ritters Philosophie der Entzweigung, Odo Marquard // Idem. Skepsis und Zustimmung. Philosophische Studien. Stuttgart: Reclam, 1994.
- Maurer R. K. Platons Staat und die Demokratie. Historisch-systematische Überlegungen zur politischen Ethik. B.: de Gruyter, 1970.
- Meinel F. Der Jurist in der industriellen Gesellschaft, Ernst Forsthoff und seine Zeit. B.: Akademie, 2011.
- Müller A. Autonome Theorie und Interessedenken. Studien zur politischen Philosophie bei Platon, Aristoteles und Cicero. Wiesbaden: Franz Steiner, 1971.
- Müller J.-W. Ein gefährlicher Geist. Carl Schmitts Wirkung in Europa. Darmstadt: WBG, 2007.
- Oelmüller W. Die unbefriedigte Aufklärung. Beiträge zu einer Theorie der Moderne von Lessing, Kant und Hegel. Mit einer neuen Einleitung. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1979.
- Oelmüller W. Friedrich Theodor Vischer und das Problem der nachhegelschen Ästhetik. Stuttgart: Kohlhammer, 1959.
- Ottmann H. Hegel im Spiegel der Interpretationen. B.: de Gruyter, 1977.
- Plümacher M. Philosophie in der Bundesrepublik Deutschland nach 1945. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 1996.
- Reitz T. Kreise mit schwachen Meistern. Die Frankfurter und die Münsteraner Schule bundesdeutscher Sozialphilosophie // Intellektuelle in der Bundesrepublik Deutschland. Verschiebungen im politischen Feld der 1960er und 1970er Jahre / T. Kroll, T. Reitz (Hg.). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2013. S. 167–184.
- Ritter H. Entwegt. Odo Marquard wird sechzig // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 26.02.1988.
- Ritter J. Hegel und die französische Revolution. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen. Geisteswissenschaften 63. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1957.
- Ritter J. Neue Universitäten und Universitätsreform // Gesellschaft der Freunde der Universität Dortmund e. V. 1967. Bd. 2.
- Ritter J. Zur Grundlegung der praktischen Philosophie bei Aristoteles // Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. 1960. Bd. 46. S. 179–199.
- Rohrmoser G. Geistige Wende. Christliches Denken als Fundament des modernen Konservatismus. München: Olzog, 2000.
- Rohrmoser G. Subjektivität und Verdinglichung; Oeing-Hanhoff L. Der Beitrag des Christentums zu einer menschlicheren Welt. Zur Aktualität der Geschichtsphilosophie Hegels // Idem. Metaphysik und Freiheit. Ausgewählte Abhandlungen / T. Kobusch, W. Jaescke (Hg.). München:ewel, 1988. S. 302–322.
- Rohrmoser G. Subjektivität und Verdinglichung. Theologie und Gesellschaft im Denken des jungen Hegel. Gütersloh: G. Mohn, 1961.
- Sandkühler H.-J. Freiheit und Wirklichkeit; Franke U. Kunst als Erkenntnis. Die Rolle der Sinnlichkeit in der Ästhetik des Alexander Gottlieb Baumgarten. Wiesbaden: Franz Steiner, 1972.

- Sandkühler H.-J. Freiheit und Wirklichkeit. Zur Dialektik von Politik und Philosophie bei Schelling. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1967.
- Sandkühler H.-J. Praxis und Geschichtsbewusstsein. Studie zur materialistischen Dialektik, Erkenntnistheorie und Hermeneutik. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1973.
- Schweda M. "Die ‚nicht selbstverständliche‘ Begegnung zwischen uns": Der Briefwechsel von Joachim Ritter und Carl Schmitt im wirkungsgeschichtlichen Horizont // Schmittiana. Neue Folge. B.: Duncker & Humblot, 2013. Bd. 2.
- Schweda M. Entzweiung und Kompensation. Joachim Ritters philosophische Theorie der modernen Welt. Freiburg; München: Karl Alber, 2013.
- Schweda M. Joachim Ritter und die Ritter-Schule: zur Einführung. Hamburg: Junius, 2015.
- Schweda M. Metaphysik und Politik. Joachim Ritters Philosophie als 'Hermeneutik der geschichtlichen Wirklichkeit' // Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler. S. 170–192.
- Seifert J. Die Konkretisierung juristischer Emanzipationsformeln und ihre Grenze (1973) // Idem. Kampf um Verfassungspositionen. Materialien über Grenzen und Möglichkeiten von Rechtspolitik. Köln; Fr.a.M.: Europäische Verlagsanstalt, 1974. S. 28–41.
- Seifert J. Joachim Ritters "Collegium Philosophicum" sowie zuletzt Ernst-Wolfgang Böckenförde, "Beim Staat geht es nicht allein um Macht, sondern um die staatliche Ordnung als Freiheitsordnung". Biographisches Interview mit Ernst-Wolfgang Böckenförde // Böckenförde E.-W. Wissenschaft, Politik, Verfassungsgericht. Fr.a.M.: Suhrkamp, 2011.
- Seifert J. Joachim Ritters "Collegium Philosophicum". Ein Forum offenen Denkens // Kreise — Gruppen — Bünde. Zur Soziologie moderner Intellektuellenassoziationen / R. Faber, C. Holste (Hg.). Würzburg: Königshausen & Neumann, 2000.
- Seifert J. Unterwegs zur Ebene über dem Gegensatz // Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts. B.: Duncker & Humblot, 1996. Bd. 5. S. 121–126.
- Spaemann R. Die Linke, die Rechte, das Richtige. Gespräch mit Robert Spaemann // Leggewie C. Der Geist steht Rechts. Ausflüge in die Denkfabriken der Wende. B.: Rotbuch, 1987.
- Spaemann R. Glück und Wohlwollen. Stuttgart: Klett Cotta, 1989.
- Spaemann R. Grenzen. Zur ethischen Dimension des Handelns. Stuttgart: Klett Cotta, 2001.
- Spaemann R. Philosophie zwischen Metaphysik und Geschichte. Philosophische Strömungen im heutigen Deutschland // Neue Zeitschrift für systematische Theologie. 1959. Vol. 1. № 2.
- Stamm M. Konstellationsforschung — Ein Methodenprofil // Konstellationsforschung / M. Muslow, M. Stamm (Hg.). Fr.a.M.: Suhrkamp, 2005. S. 31–73.
- Tinner W. Das Unternehmen "Historisches Wörterbuch der Philosophie" // Eine Typologie der Formen der Begriffsgeschichte. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 7. Hamburg: Felix Meiner, 2010. S. 9–13.
- Tugendhat E. Vorrede // Tugendhat E. Philosophische Aufsätze. Fr.a.M.: Suhrkamp, 1992.
- Van Laak D. Gespräche in der Sicherheit des Schweigens. Carl Schmitt in der politischen Geistesgeschichte der frühen Bundesrepublik. B.: Akademie, 1993.

- Wenzel U. J. Dem Menschen fehlt fast gar nichts. Joachim Ritter und die Folgen — eine Tagung in Marbach // Neue Zürcher Zeitung. 13.12.2013.
- Wiggershaus R. Die Frankfurter Schule. Geschichte. Theoretische Entwicklung. Politische Bedeutung. München: Hanser, 1987.
- Willms B. Die deutsche Nation. Köln: Hohenheim-Verlag, 1982.
- Willms B. Die totale Freiheit. Fichtes politische Philosophie. Köln; Opladen: Westdeutscher Verlag, 1967.
- Willms B. Identität und Widerstand. Reden aus dem deutschen Elend. Tübingen u.a.: Hohenrain-Verlag, 1986.

## WAS THERE A RITTER SCHOOL? A CHAPTER IN THE HISTORY OF PHILOSOPHY IN GERMANY

MARK SCHWEDA. Professor, Head, Division of Ethics in Medicine, Department of Health Services Research, Faculty of Medicine and Health Sciences, mark.schweda@uni-oldenburg.de.

Carl von Ossietzky University of Oldenburg, 114-118 Ammerländer Heerstr., 26129 Oldenburg, Germany.

*Keywords:* German philosophy; German intellectual history; history of political ideas; political philosophy; philosophical school.

In recent years the so-called Ritter School has received increasing attention in debates on the history of philosophy and political ideas in postwar Germany. Indeed, some of the country's most important scholars and public intellectuals emerged from the circle around the philosopher Joachim Ritter in Münster, including philosophers such as Hermann Lübbe, Odo Marquard and Robert Spaemann, lawyers such as Ernst-Wolfgang Böckenförde and Martin Kriele, theologian Trutz Rendtorff, historian Rudolf Vierhaus, and art historian Max Imdahl. Many of Ritter's disciples later held professorships at German universities and helped shape the academic landscape of the Federal Republic. Some of them also worked as publicists and consultants, held public office, served on university policy committees or in the legal and ecclesiastical systems and thus had a far-reaching influence on Germany's public life and political culture.

On closer inspection, however, classifying Ritter and his disciples as a philosophical school appears extremely questionable. Members of the presumed school itself as well as contemporary researchers question the label and prefer to regard the circle as a "forum for open thinking." The article takes a closer look at the Ritter School and investigates to what extent the personal, theoretical and institutional connections between Joachim Ritter and his disciples can be adequately understood as a philosophical school. The author first provides an overview of the origins and development of the circle as it emerged from Ritter's *Collegium Philosophicum*. Ritter's own philosophical approach is then outlined, and its reception among his disciples is traced. Finally, a more detailed exposition of the principal characteristics of a philosophical school is the basis for a differentiated examination of the customary label "Ritter School" and an assessment of its significance for the philosophical discourse of West Germany.

DOI: 10.22394/0869-5377-2020-6-207-233

### References

- Amslinger J. *Eine neue Form von Akademie. "Poetik und Hermeneutik" — die Anfänge*. Paderborn, Wilhelm Fink, 2017.
- Bien G. *Die Grundlegung der politischen Philosophie bei Aristoteles*, Freiburg, München, Karl Alber, 1973.
- Collegium Philosophicum. Studien, Joachim Ritter zum 60. Geburtstag* (Hg. E.-W. Böckenförde u. a.). Basel, Stuttgart, Schwabe, 1965.
- Dayé C. Soziologische Konzeptualisierungen von wissenschaftlichen Kollektiven und ihr Einsatz in der Sozialgeschichte. *Handbuch Geschichte der deutschsprachigen Soziologie* (Hg. S. Moebius, A. Ploder), Bd. 2: Forschungsdesign, Theorien und Methoden, Wiesbaden, Springer, 2017, S. 63–80.

- Dierse U. Joachim Ritter und seine Schüler. *Philosophie im 20. Jahrhundert* (Hg. A. Hügli, P. Lübcke). Reinbek b.H., Rowohlt, 1992, Bd. 1.
- Diskussionsbemerkung. Hess G. *Die Förderung der Forschung und die Geisteswissenschaften. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen.* Geisteswissenschaften 116, Köln, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1964.
- Diskussionsbemerkung. Wolff H. J. *Die Rechtsgestalt der Universität. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen.* Geisteswissenschaften 52, Köln, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1956.
- Dutt C. Zweierlei Kompensation. Joachim Ritters Philosophie der Geisteswissenschaften gegen ihre Popularisatoren und Kritiker verteidigt. *Scientia Poetica*, 2008, Bd. 12, S. 294–314.
- Eisler R. *Wörterbuch der philosophischen Begriffe*. 3 Bde, Berlin, E. S. Mittler, 1927–1930.
- Franke U. *Kunst als Erkenntnis. Die Rolle der Sinnlichkeit in der Ästhetik des Alexander Gottlieb Baumgarten*, Wiesbaden, Franz Steiner, 1972.
- Gerhardt V. Politik und Metaphysik. Rahmenbedingungen einer Begriffsbestimmung der Politik. *Der Begriff der Politik. Bedingungen und Gründe politischen Handelns* (Hg. V. Gerhardt), Stuttgart, Metzler, 1990.
- Groh D., Groh R. Vize-Glück im Unglück? Zur Entstehung und Funktion der Kompensationsthese. *Merkur*, 1990, Bd. 44, S. 1054–1066.
- Gründer K. Erfahrung der Geschichte. *Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster* 65, Münster, Aschendorff, 1978.
- Gründer K. *Figur und Geschichte. Johann Georg Hamanns "Biblische Betrachtungen" als Ansatz einer Geschichtsphilosophie*. Freiburg i.Br., München, K. Alber, 1958.
- Gutschker T. *Aristotelische Diskurse. Aristoteles in der politischen Philosophie des 20. Jahrhunderts*, Stuttgart, Metzler, 2002.
- Habermas J. Die Kulturkritik der Neokonservativen in den USA und in der Bundesrepublik (1982). *Die neue Unübersichtlichkeit. Kleine politische Schriften V*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1985.
- Habermas J. Rückkehr zur Metaphysik? — Eine Sammelrezension. *Nachmetaphysisches Denken. Philosophische Aufsätze*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1992.
- Hacke J. *Philosophie der Bürgerlichkeit. Die liberalkonservative Begründung der Bundesrepublik*. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2006.
- Ingenfeld M. *Fortschritt und Verfall. Zur Diskussion von Religion und Moderne im Ausgang von Joachim Ritter*, Köln, Modern Academic Publishing, 2016.
- Kranz M. Der 'Große Ritter': Joachim Ritter und das Historische Wörterbuch der Philosophie. *Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler* (Hg. M. Schweda, U. von Bülow), Göttingen, Wallstein, 2017, S. 354–377.
- Kranz M. 'Wider den Methodenzwang'? Begriffsgeschichte im Historischen Wörterbuch der Philosophie — Mit einem Seitenblick auf die Ästhetischen Grundbegriffe. *Begriffsgeschichte im Umbruch. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 4* (Hg. E. Müller), Berlin, Felix Meiner, 2004, S. 33–42.
- Kurennoj V. Istorija filosofskoi istorii poniatii: predislovie k perevodu G. Liubbe [History of Philosophic History of Concepts. Foreword to Hermann Lübbe Translation]. *Sotsiologija vlasti* [Sociology of Power], 2017, no. 4. pp. 206–216.
- Lohmann G. Neokonservative Antworten auf moderne Sinnverlusterfahrungen. Über Odo Marquard, Hermann Lübbe und Robert Spaemann. *Konservatis-*

- mus in *Geschichte und Gegenwart* (Hg. R. Faber), Würzburg, Königshausen & Neumann, 1991.
- Lübbe H. Affirmationen. Joachim Ritters Philosophie im akademischen Kontext der zweiten deutschen Demokratie. *Philosophie in Geschichten. Über intellektuelle Affirmationen und Negationen in Deutschland*. München, Wilhelm Fink, 2006.
- Lübbe H. Der Weg in die Philosophie kraft Ermunterung, ihn fortzusetzen. „...was die Welt im Innersten zusammenhält“. *34 Wege zur Philosophie* (Hg. C. Hauskeller, M. Hauskeller), Hamburg, Junius, 1996.
- Lübbe H. *Geschichtsbegriff und Geschichtsinteresse. Analytik und Pragmatik der Historie*. Basel, Stuttgart: Schwabe, 1977.
- Lübbe H. *Im Zug der Zeit. Verkürzter Aufenthalt in der Gegenwart*. B., Heidelberg: Springer, 2003.
- Lübbe H. Laudatio. *Gedenkschrift Joachim Ritter. Schriften der Gesellschaft zur Förderung der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster 65*, Münster, Aschendorff, 1978.
- Lübbe H. *Modernisierungsgewinner: Religion, Geschichtssinn, Direkte Demokratie und Moral*. München, Wilhelm Fink, 2004.
- Magas W. Erinnerungen an das „Collegium Philosophicum“ in Münster 1949–52. *Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts*, Berlin, Duncker & Humblot, 1996, Bd. 5.
- Marquard O. „Ich bin ein Weigerungsverweigerer“. Ein Gespräch mit Odo Marquard. Die Fragen stellte Jens Hacke. *Skepsis in der Moderne. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 2007.
- Marquard O. Abschied vom Prinzipiellen. Auch eine autobiographische Einleitung. *Abschied vom Prinzipiellen. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 1981.
- Marquard O. Entlastungen, Theodizeemotive in der neuzeitlichen Philosophie. *Apologie des Zufälligen. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 1986.
- Marquard O. *Individuum und Gewaltenteilung. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 2004.
- Marquard O. Zeitalter der Weltfremdheit? Beitrag zur Analyse der Gegenwart. *Apologie des Zufälligen. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 1986.
- Marquard O. Zukunft und Herkunft. Bemerkungen zu Joachim Ritters Philosophie der Entzweiung, Odo Marquard. *Skepsis und Zustimmung. Philosophische Studien, Stuttgart*, Reclam, 1994.
- Maurer R. K. *Platons Staat und die Demokratie. Historisch-systematische Überlegungen zur politischen Ethik*, Berlin, de Gruyter, 1970.
- Meinel F. *Der Jurist in der industriellen Gesellschaft, Ernst Forsthoff und seine Zeit*, Berlin, Akademie, 2011.
- Müller A. *Autonome Theorie und Interessedenken. Studien zur politischen Philosophie bei Platon, Aristoteles und Cicero*. Wiesbaden: Franz Steiner, 1971.
- Müller J.-W. *Ein gefährlicher Geist. Carl Schmitts Wirkung in Europa*. Darmstadt: WBG, 2007.
- Oelmüller W. *Die unbefriedigte Aufklärung. Beiträge zu einer Theorie der Moderne von Lessing, Kant und Hegel. Mit einer neuen Einleitung, Frankfurt am Main, Suhrkamp*, 1979.
- Oelmüller W. *Friedrich Theodor Vischer und das Problem der nachhegelschen Ästhetik*, Stuttgart, Kohlhammer, 1959.
- Ottmann H. *Hegel im Spiegel der Interpretationen*, Berlin, de Gruyter, 1977.

- Plümacher M. *Philosophie in der Bundesrepublik Deutschland nach 1945*, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt, 1996.
- Reitz T. Kreise mit schwachen Meistern. Die Frankfurter und die Münsteraner Schule bundesdeutscher Sozialphilosophie. *Intellektuelle in der Bundesrepublik Deutschland. Verschiebungen im politischen Feld der 1960er und 1970er Jahre* (Hg. T. Kroll, T. Reitz), Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2013, S. 167–184.
- Ritter H. Entwegt. Odo Marquard wird sechzig. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. February 26, 1988.
- Ritter J. *Hegel und die französische Revolution. Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen*, Geisteswissenschaften 63, Köln, Opladen. Westdeutscher Verlag, 1957.
- Ritter J. Neue Universitäten und Universitätsreform. *Gesellschaft der Freunde der Universität Dortmund e. V.*, 1967, Bd. 2.
- Ritter J. Zur Grundlegung der praktischen Philosophie bei Aristoteles. *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, 1960, Bd. 46, S. 179–199.
- Rohrmoser G. *Geistige Wende. Christliches Denken als Fundament des modernen Konservatismus*. München, Olzog, 2000.
- Rohrmoser G. Subjektivität und Verdinglichung, Oeing-Hanhoff L. Der Beitrag des Christentums zu einer menschlicheren Welt. Zur Aktualität der Geschichtsphilosophie Hegels. *Metaphysik und Freiheit. Ausgewählte Abhandlungen* (Hg. T. Kobusch, W. Jaescke). München,ewel, 1988, S. 302–322.
- Rohrmoser G. *Subjektivität und Verdinglichung. Theologie und Gesellschaft im Denken des jungen Hegel*, Gütersloh, G. Mohn, 1961.
- Sandkühler H.-J. Freiheit und Wirklichkeit. Zur Dialektik von Politik und Philosophie bei Schelling, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1967.
- Sandkühler H.-J. *Praxis und Geschichtsbewusstsein. Studie zur materialistischen Dialektik, Erkenntnistheorie und Hermeneutik*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1973.
- Schweda M. "Die ‚nicht selbstverständliche‘ Begegnung zwischen uns": Der Briefwechsel von Joachim Ritter und Carl Schmitt im wirkungsgeschichtlichen Horizont. Schmittiana. Neue Folge, Berlin, Duncker & Humblot, 2013, Bd. 2.
- Schweda M. *Entzweiung und Kompensation. Joachim Ritters philosophische Theorie der modernen Welt*, Freiburg, München, Karl Alber, 2013.
- Schweda M. *Joachim Ritter und die Ritter-Schule: zur Einführung*, Hamburg, Junius, 2015.
- Schweda M. Metaphysik und Politik. Joachim Ritters Philosophie als 'Hermeneutik der geschichtlichen Wirklichkeit'. *Entzweite Moderne. Zur Aktualität Joachim Ritters und seiner Schüler*, S. 170–192.
- Seifert J. Die Konkretisierung juristischer Emanzipationsformeln und ihre Grenze (1973). *Kampf um Verfassungspositionen. Materialien über Grenzen und Möglichkeiten von Rechtspolitik*, Köln, Frankfurt am Main, Europäische Verlagsanstalt, 1974, S. 28–41.
- Seifert J. Joachim Ritters "Collegium Philosophicum" sowie zuletzt Ernst-Wolfgang Böckenförde, "Beim Staat geht es nicht allein um Macht, sondern um die staatliche Ordnung als Freiheitsordnung". Biographisches Interview mit Ernst-Wolfgang Böckenförde. In: Böckenförde E.-W. *Wissenschaft, Politik, Verfassungsgericht*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2011.
- Seifert J. Joachim Ritters "Collegium Philosophicum". Ein Forum offenen Denkens. *Kreise — Gruppen — Bünde. Zur Soziologie moderner Intellektuellenassoziationen* (Hg. R. Faber, C. Holste), Würzburg, Königshausen & Neumann, 2000.

- Seifert J. Unterwegs zur Ebene über dem Gegensatz. *Schmittiana. Beiträge zu Leben und Werk Carl Schmitts*, Berlin, Duncker & Humblot, 1996, Bd. 5, S. 121–126.
- Spaemann R. Die Linke, die Rechte, das Richtige. Gespräch mit Robert Spaemann. In: Leggewie C. *Der Geist steht Rechts. Ausflüge in die Denkfabriken der Wende*, Berlin, Rotbuch, 1987.
- Spaemann R. *Glück und Wohlwollen*, Stuttgart, Klett Cotta, 1989.
- Spaemann R. *Grenzen. Zur ethischen Dimension des Handelns*, Stuttgart, Klett Cotta, 2001.
- Spaemann R. Philosophie zwischen Metaphysik und Geschichte. Philosophische Strömungen im heutigen Deutschland. *Neue Zeitschrift für systematische Theologie*, 1959, vol. 1, no. 2.
- Stamm M. Konstellationsforschung — Ein Methodenprofil. *Konstellationsforschung* (Hg. M. Muslow, M. Stamm), Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2005, S. 31–73.
- Tinner W. Das Unternehmen “Historisches Wörterbuch der Philosophie”. *Eine Typologie der Formen der Begriffsgeschichte. Archiv für Begriffsgeschichte. Sonderheft 7*, Hamburg, Felix Meiner, 2010, S. 9–13.
- Tugendhat E. Vorrede. *Philosophische Aufsätze*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1992.
- Van Laak D. *Gespräche in der Sicherheit des Schweigens. Carl Schmitt in der politischen Geistesgeschichte der frühen Bundesrepublik*, Berlin, Akademie, 1993.
- Wenzel U. J. Dem Menschen fehlt fast gar nichts. Joachim Ritter und die Folgen — eine Tagung in Marbach. *Neue Zürcher Zeitung*. December 13, 2013.
- Wiggershaus R. *Die Frankfurter Schule. Geschichte. Theoretische Entwicklung. Politische Bedeutung*. München, Hanser, 1987.
- Willms B. *Die deutsche Nation*, Köln, Hohenheim-Verlag, 1982.
- Willms B. *Die totale Freiheit. Fichtes politische Philosophie*, Köln, Opladen, Westdeutscher Verlag, 1967.
- Willms B. *Identität und Widerstand. Reden aus dem deutschen Elend*, Tübingen u.a., Hohenrain-Verlag, 1986.